

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DA RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A) (JUNIOR) – RIF. 4938 - DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI - DISTAL - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/07

DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE REP. 6209 PROT. N. 233429 del 24/09/2021

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 11 ottobre 2021, alle ore 15:45, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. Rif. 4938 Nomina Commissione del 24/09/2021 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Roberto Tuberosa, PO, SC 07/E1, SSD AGR/07, Università degli Studi di Bologna

Prof. Roberto Papa, PO, SC 07/E1, SSD AGR/07, Università degli Studi di Ancona

Prof. Domenico Carputo, PO, SC 07/E1, SSD AGR/07, Università degli Studi Federico II di Napoli

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Tuberosa e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Papa.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 30 per i titoli e 70 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100).

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

dottorato di ricerca o equipollenti	fino a un massimo di punti 6: 6 punti per dottorato attinente al SSD AGR/07 4 punti per dottorato non attinente al SSD AGR/07
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 8 così suddivisi: incarichi per la conduzione di corsi di insegnamento universitario: fino a un massimo di 1 punto per A.A.; esercitazioni: 0,3 punti per A.A. per corso; assistenza allo svolgimento di tesi: tesi di laurea magistrale: 0,2 punti per tesi per funzione di correlatore e 0,5 punti per tesi per funzione di relatore;

	tesi di laurea triennale: 0,1 punti per tesi, per funzione di correlatore e 0,3 punti per tesi per funzione di relatore.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 6: per ogni anno di attività di ricerca e formazione: - <i>post lauream</i> all'estero 1,5 punti, in Italia 1 punto
Organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4: per organizzazione e coordinamento: - 3 punti per progetti internazionali; - 2 punti per progetti nazionali; per partecipazione: - 0,4 punti per anno di partecipazione a progetti internazionali; - 0,2 punti per anno di partecipazione a progetti nazionali
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 2: - 1 punto per brevetto nel caso di titolarità singola, - 0,5 punti nel caso di titolarità multipla
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 2: - 0,1 punti per ciascun congresso nazionale; - 0,2 punti per ciascun congresso internazionale
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2: - 0,5 punti per ciascun premio nazionale; - 1 punto per ciascun premio internazionale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70

(A per N° pubbl. + B + C)

A - Per ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	massimo di punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione terrà in considerazione le dichiarazioni riportate sulle pubblicazioni e, in loro assenza, i seguenti criteri: gli autori di riferimento della pubblicazione (primo autore, ultimo autore, autore corrispondente); l'ordine di elencazione dei coautori; le competenze specifiche desumibili dalle tematiche delle pubblicazioni.	massimo di punti 1

Per ogni pubblicazione la somma dei punteggi così ottenuta verrà ponderata sulla base di un fattore di correzione variabile da 0 ad 1 che terrà conto della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Il punteggio verrà quindi determinato moltiplicando il fattore di correzione per il punteggio totale attribuito a ciascuna pubblicazione.

Totale A: punti 60

B - La Commissione valuterà anche i seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni	massimo di punti 2
"impact factor" totale	massimo di punti 2
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti 2

Totale B: punti 6

C - La commissione infine valuterà:

produzione scientifica complessiva, intensità e continuità della stessa	massimo di punti 4
---	--------------------

Totale C: punti 4

Dopo aver individuato i criteri di massima, ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Considerato che il numero dei candidati è pari a 3, la Commissione li ammette alla discussione telematica che si terrà in data 10 novembre 2021 con inizio alle ore 10:00; la Commissione trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione si riconvocherà il 25 ottobre 2021 alle ore 14.00 per la valutazione preliminare analitica dei candidati.

La seduta termina alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Roberto Tuberosa, Presidente, firmato digitalmente

Prof. Domenico Carputo, Componente, firmato digitalmente

Prof. Roberto Papa, Segretario, firmato digitalmente

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto A è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).